№ 19. № 19.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 19.

8 мая 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по $^1/_2$ к., а на послѣдней—по $^1/_4$ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Май. 6—1727. Кончина императрицы Екатерины I въ Петербургѣ.

— 1800. Кончина генералиссимуса князя Александра Васильевича Италійскаго, графа Суворова-Рымникскаго.

— 7—1520. Сильный пожаръ въ Нижнемъ Новгородѣ, истребившій всю нижнюю часть его.

— 1724. Коронованіе императрицы Екатерины I Петромъ Великимъ.

— 9—1240. Разрушеніе Кіева Батыемъ.

— 11—1721. Петръ Великій указалъ въ нижегородской губерніи хлѣбъ снимать косами. Указъ объ этомъ бывшему тогда нижегородскому вице-губернатору Ржевскому.

— 1671. Кончина астраханскаго митрополита Іосифа, замученнаго приверженцами Стеньки Разина.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Въ газетѣ „Кавказъ" напечатана слѣдующая телеграмма: Старый Серахсъ 11-го апрѣля. Изъ Петербурга, Москвы, Кіева, Тифлиса и Варшавы мною получены сочувственныя телеграммы по поводу побѣды, одержанной мургабскимъ отрядомъ 18 марта. Не имѣя возможности отвѣчать телеграммами, я покорнѣйше прошу редакцію „Кавказа" и другія газеты заявить душевную признательность мою и отряда всѣмъ приславшимъ телеграммы.

Генералъ-лейтенантъ Комаровъ.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 4 мая. Опубликована слѣдующая Высочайшая грамота генералу Комарову: „Во вниманіе къ отличнымъ распоряженіямъ вашимъ по командованію войсками Мургабскаго отряда и предусмотрительной рѣшимости въ дѣйствіяхъ противъ афганцевъ, а равно и въ воздаяніе мужества и храбрости, оказанныхъ вами въ дѣлѣ 18-го марта сего года у Ташъ-Кепри, Всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ золотую украшенную бриллiантами шашку, съ надписью: „за храбрость", которую при семъ препровождая, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны".

Подполковнику Закржевскому пожалована золотая шашка съ надписью „за храбрость".

Въ четвергъ Ихъ Величества, въ сопровожденіи нѣсколькихъ членовъ Императорской Семьи, посѣтили ремесленную выставку. Министръ финансовъ поднесъ Государынѣ букетъ, старшина ремесленнаго сословія поднесъ государю хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, украшенномъ вензелями царствующаго Государя и Императрицы Екатерины и изображеніями цеховыхъ знаковъ. Ихъ Величества пробыли на выставкѣ два часа, осмотрѣли всѣ отдѣлы, сдѣлали покупки и заказы и удостоили принять отъ экспонентовъ различныя издѣлія.

Московскій фабрикантъ Коншинъ, кромѣ факторіи въ Тегеранѣ, учредилъ для сбыта русскихъ издѣлій въ Персію еще контору въ Барфрумѣ.

Газеты передаютъ, что вопросъ о налогѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ будетъ окончательно рѣшенъ государственнымъ совѣтомъ 7-го мая. Слухи о встрѣченныхъ проектомъ затрудненіяхъ невѣрны. Онъ только нѣсколько измѣненъ. Разсчитываютъ, что общая сумма налога достигнетъ девяти съ половиной милліоновъ. Введеніе въ дѣйствіе предполагается 1-го іюля.

Вчера бывшій командиръ гвардейскаго корпуса, Шуваловъ, выѣхалъ въ Берлинъ. Проводы были очень сердечные. На вокзалъ прибыли депутація отъ всѣхъ гвардейскихъ полковъ, расположенныхъ въ столицѣ, имѣя во главѣ принца Ольденбургскаго. Великаго Князя Сергія Александровича и герцога Меклембургъ-Стрелицкаго. Провожали графа также товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ и члены германскаго посольства.

Тифлисъ, 4-го марта. Сегодня депутація эчміадзинскаго синода, состоящая изъ шемахинскаго епископа Тадеоса и свѣтскихъ избирателей карабахской и тифлисской епархій, вручила главноначальствующему протоколъ избранія верховнаго патріарха и католикоса всѣхъ армянъ для представленія на Высочайшее воззрѣніе. При семъ преосвященный Тадеосъ выразилъ вѣрноподданническія чувства армянской паствы Высокому Покровителю армянской церкви. Князь Дондуковъ-Корсаковъ высказалъ убѣжденіе въ вѣрности армянскаго народа, похвалилъ земледѣльческій и торговый классы за процвѣтаніе края и выразилъ надежду на утвержденіе выбора.

Гамбургъ, 4-го мая. Въ большомъ зданіи выставки вспыхнулъ вчера вечеромъ пожаръ, который удалось потушить только около полуночи. Убытокъ отъ пожара простирается до четверти милліона марокъ.

Лондонъ, 3-го мая. Въ нижней палатѣ Гладстонъ, отвѣчая Норкоту, сказалъ, что переговоры съ Россіей еще не окончены. Отвѣтъ Россіи на сообщеніе касательно части границы ожидается только черезъ нѣсколько дней. Завтра будетъ раздана переписка, которая прерывается на пенждехскомъ дѣлѣ, такъ какъ переговоры еще не окончены. На запросъ Онсло Гладстонъ сказалъ, что ему неизвѣстно, чтобы Россія изъявила желаніе имѣть своего посланника въ Кабулѣ.

Лондонъ, 4-го мая. Вчера вечеромъ прибылъ экстренный кабинетскій курьеръ съ депешами Торнтона объ афганскомъ вопросѣ. Daily News сообщаетъ, что по нѣкоторымъ пунктамъ соглашенія относительно границы возникли новыя разногласія, не угрожающія однако самому существу соглашенія.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Изъ Калькутты пишутъ въ „Times", что индійское правительство кромѣ 10000 ружей Снайдера, подаренныхъ эмиру при свиданіи въ Равуль-Пиндѣ, послало ему еще 10000 Генри-Мартини, 10000 Енфильда, 3000000 патроновъ, 17 норденфельдовскихъ пушекъ и большое количество обмундировочнаго матеріала.

Изъ Гонъ-Конга телеграфируютъ въ „Times", что будто-бы китайское правительство изъявило готовность, въ случаѣ если Россія будетъ угрожать Афганистану, Кашгару или Кореѣ — вступить въ союзъ съ Англіей. Съ этою цѣлью оно сосредоточило войска и воздвигаетъ сильныя укрѣпленія на русской границѣ. Англійскій флотъ окажетъ Китаю содѣйствіе въ перевозкѣ войскъ изъ южныхъ провинцій. Китайской арміей и флотомъ будутъ командовать англійскіе офицеры.

— Крестьянскому поземельному банку рѣшено предоставить право выдавать денежныя ссуды для покупки земель не однимъ только крестьянамъ, а также и мѣщанамъ, занимающимся земледѣліемъ и хлѣбопашествомъ. Мѣра эта вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что во многихъ уѣздныхъ городахъ, особенно на югѣ Россіи, большая часть жителей городовъ и мѣстечекъ хотя и числятся мѣщанами, но занимаются исключительно земледѣліемъ и по своему образу жизни, обстановкѣ и даже внѣшнему виду — ничѣмъ не отличаются отъ крестьянъ, уплачивая сверхъ казенныхъ податей и повинностей еще особые городскіе сборы. („Р. К.")

Проектъ упраздненія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. „Новости" сообщаютъ, что сенаторомъ Семеновымъ въ настоящее время разрабатывается проектъ о замѣнѣ сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ денежнымъ капиталомъ. По проекту г. Семенова, дѣло это организовано на общихъ основаніяхъ взаимнаго страхованія Для возможности опредѣленія величины требуемыхъ для этаго капиталовъ, приступлено г. Семеновымъ къ собиранію статистическихъ данныхъ о числѣ и періодичности неурожаевъ и голодовокъ въ Россіи за послѣдніе годы и о состояніи урожаевъ въ различныхъ частяхъ Имперіи. Величину ежегоднаго взноса предполагается опредѣлить въ зависимости отъ средней справочной цѣны на хлѣбъ въ данной мѣстности за тѣ-же года, за которые выведена средняя цифра урожая. Организацію и завѣдываніе дѣломъ предполагается возложить, по проекту, на органы сельскаго самоуправленія. Для испытанія цѣлесообразности своего проекта, г. Семеновъ ходатайствуетъ о введеніи его пока временно не во всѣхъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, но въ различныхъ частяхъ Имперіи.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

3-го мая состоялось подъ предсѣдательствомъ г. городскаго головы засѣданіе нижегородской думы по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Выборы членовъ (отъ города) въ составъ уѣзднаго податнаго присутствія; избраны купцы: — В. И. Лельковъ, Е. Е. Пальцевъ, кандидатами — Я. Т. Трифоновъ и Г. М. Поляковъ.

2) О разрѣшеніи постройки на маломѣрномъ мѣстѣ кр. Водростину. — Разрѣшена.

3) О разрѣшеніи торговому дому „Емельянъ Башкировъ съ сыновьями" постройки паровой мельницы. — Разрѣшена.

4) Объ утвержденіи оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ. Всѣ оцѣнки утверждены.

ГОРОДСКІЯ ПАСТЬБИЩА.

Постановленіемъ городской думы 19 апрѣля утверждены заключенныя городской управой условія съ крестьяниномъ Перевезенцевымъ на отдачу ему пастьбы городскаго скота. Контрагенту предоставлено право получать съ владѣльцевъ крупнаго скота по 2¼ р. за штуку, а съ мелкаго по 1 р.; въ свою очередь онъ обязуется пасти гор. общественное стадо вполнѣ исправно.

Въ теченіе нѣсколькихъ предшествующихъ лѣтъ установился обычай пасти городской скотъ близь ипподрома, гдѣ почти нѣтъ никакого корма для скота. Выгонъ городскаго стада за ближайшіе участки Марьиной рощи и за лагери встрѣчаетъ не устраненныя до настоящаго времени препятствія: съ одной стороны скотъ не пропускается за черту стрѣльбища, хотя его всегда возможно обойти по большой дорогѣ, съ другой — нѣкоторые участки городскаго поля зарощаются для сѣнокоса, сдаются на частныхъ условіяхъ въ аренду и охраняются отъ порчи травы городскимъ скотомъ. Такое положеніе вредно отражается на городскомъ скотѣ вынужденномъ въ теченіе долгихъ лѣтнихъ дней оставаться на избитомъ полѣ безъ всякаго корма, хотя и вблизи его. Въ прежніе годы у городскихъ пастуховъ нерѣдко происходили столкновенія съ войсками, не дающими пропуска стаду къ дальніе участки

СТОЛѢТІЕ ГОРОДСКАГО САМОУПРАВЛЕНІЯ

въ нижнемъ новгородѣ.

1785—1885.

(Продолженіе).

Въ первое время по введеніи городоваго положенія къ участію въ городской службѣ въ качествѣ гласныхъ привлекались не одни только купцы, мѣщане, цеховые и посадскіе, но и привиллегированныя сословія. До 1795 года впрочемъ участія ихъ незамѣтно. Но при выборахъ на трехлѣтіе съ 1795 г. избранный вновь городскимъ головой купецъ 3-й гильдіи Бородинъ написалъ коменданту Рехенбергу, что по городовому положенію въ гласные общей думы должны быть избраны отъ городскихъ обывателей по одному отъ каждой части и просилъ составить списокъ всѣхъ домовъ и лавокъ, а затѣмъ, по выборѣ отъ каждой части гласнаго, явиться имъ къ нему, городскому головѣ. Вслѣдствіе этого требованія Рехенбергъ составилъ списокъ, изъ котораго оказалось, что домовъ въ 1-й части было 611 и кромѣ того въ кремлѣ 58; во 2-й—559, въ 3-й—548 и въ 4-й (Кунавино)—207, а всего 1983 дома. Бородину также былъ доставленъ и списокъ гласныхъ, выбранныхъ отъ городскихъ обывателей. Выбраны были слѣдующіе: отъ 1-й части секретарь Ратмановъ, отъ 2-й—прапорщикъ Живаевъ, отъ 3-й — прапорщикъ Хвальковскій и отъ 4-й — прапорщикъ Сметанинъ. На слѣдующее трехлѣтіе 1798—1800 года отъ настоящихъ городовыхъ избирателей было выбрано только двое, но кромѣ того избраны въ думу отъ купцовъ, цеховыхъ и посадскихъ. Отъ купцовъ были избраны: Стешевъ (отъ 2 гильд.) и Амбросимовъ (отъ 3); отъ цеховыхъ — Серебренниковъ, Поповъ, Портновъ, Егагинъ, Сапожковъ, Болодуринъ, Столяровъ и Зарубинъ; отъ посадскихъ — Осташковъ и Ларіонъ Пальцевъ; отъ городскихъ обывателей 1-й части подпоручикъ Ардатовскій, отъ 2-й — подпоручикъ Рудневъ (отъ другихъ частей выбрано не было). Этими выборами въ особенности былъ недоволенъ Рудневъ, который заявилъ объ освобожденіи его отъ обязанности гласнаго головѣ и въ томъ же духѣ подалъ отзывъ полиціи. Въ этомъ послѣднемъ онъ, ссылаясь на дворянскую грамоту, доказывалъ, что дворяне не обязаны служить кромѣ какъ по выборамъ въ судейскія должности и въ случаѣ надобности въ военной службѣ, что призваніемъ ихъ должно быть земледѣліе и добываніе металловъ и минераловъ изъ нѣдръ земли. Указывая также, что дворянство на гильдіи не дѣлится и мѣщанскими промыслами не занимается, Рудневъ вслѣдствіе всего этого просилъ полицію „дабы благоволила она о непринужденіи его къ исправленію *столь неприличной* званію его должности гласнаго". Свои доказательства о необязательности для дворянъ служить по городскимъ выборамъ дворянинъ Рудневъ заимствовалъ главнымъ образомъ изъ указа 27 ноября 1790 года о воспрещеніи дворянамъ вступать въ гильдіи, въ которомъ однако прямаго указанія на освобожденіе ихъ отъ городской службы нѣтъ. Заявленіе свое Рудневъ подалъ уже послѣ утвержденія его губернаторомъ въ этой должности. Послѣдній отзывъ по этому предмету имъ поданъ 10 апрѣля, а 23 апрѣля полиція сообщила, что за подачею отзыва Рудневъ на службу являться не хочетъ. Такимъ образомъ каждый остался при своемъ: общество его избрало и это избраніе губернаторомъ было признано правильнымъ, но тѣмъ не менѣе и Рудневъ поставилъ на своемъ, т. е. на службу не явился. Въ это время, т. е. въ 1797 г. число домовъ черезъ 3 года увеличилось на 47, а всего было 2030, изъ которыхъ 523 принадлежали дворянамъ, духовенству и разночинцамъ, а остальные 1607 купцамъ, мѣщанамъ, посадскимъ, цеховымъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ. Привиллегированныя сословія жили преимущественно въ 1-й части, а именно здѣсь было 280 домовъ, принадлежащихъ имъ и 411 другимъ сословіямъ; во 2-й части, которая называлась Покровской и обнимала Покровку, съ переулками, Ильинку и другія улицы, сосѣднія съ ними, дворянамъ, духовенству и разночинцамъ принадлежало 66 домовъ, а 514 другимъ сословіямъ; въ Рождественской части первымъ 75 (въ томъ числѣ дома Строгановыхъ, Демидова, Голицыныхъ и проч., которые тутъ не жили), а вторымъ 482; въ Кунавинѣ было только 2 дома, принадлежащихъ разночинцамъ, а всѣ остальные 200 домовъ преимущественно посадскимъ. Въ избирательные списки городскихъ обывателей было внесено іереевъ и діаконовъ 46, генераловъ 3 (Бѣлавинъ, Бѣлокопытовъ и Бакунинъ), 4 князя (Ухтомскій, Грузинскій, Черкасскій и Мустафинъ), подковниковъ 8 и др. — всего привиллегированныхъ сословій 275 человѣкъ, купцовъ и посадскихъ 162. На трехлѣтіе 1801—1803 годовъ также были избраны гласные изъ дворянъ и разночинцевъ, а именно — отставной надворный совѣтникъ Степановъ и совѣтникъ казенной палаты Лѣнивцевъ. Кромѣ того въ думу были избраны также отъ гильдій, посадскихъ и цеховыхъ. Въ послѣдовавшихъ засимъ выборахъ въ думу избирались отъ городовыхъ обывателей уже мѣщане, а въ 30-хъ годахъ стали выбираться купцы. Отъ цеховыхъ избирались отъ каждаго цеха отдѣльно по одному, а съ 1843 года уже отъ всего сословія 2-е и 2-е отъ мѣщанъ (прежде мѣщане выбирали отъ каждой части отдѣльно по одному представителю). Въ концѣ сороковыхъ годовъ (съ 1849 г.) въ гласные отъ купцовъ избирали не по одному отъ гильдіи, а 6 человѣкъ отъ всего сословія, 2 отъ мѣщанъ и 1 отъ цеховыхъ. Надо замѣтить, что до сего времени, по видимому, никакого различія между общей думой и шестигласной въ Нижнемъ-Новгородѣ не было и отдѣльныхъ выборовъ въ послѣднюю не производилось. Это впрочемъ весьма естественно, такъ какъ численный составъ той и другой не могъ представлять большой разницы. Тѣмъ не менѣе съ 1852 г. стали выбирать и общую и шестигласную думы. Но замѣчательно, что хотя по смыслу закона общая дума должна выбирать шестигласную, на дѣлѣ и ту и другую выбирало само общество. Такимъ образомъ на 1852—1854 гг. избраны были въ общую думу купцы Лбовъ, Везломцевъ, Вагинъ, И. Гребенщиковъ, С. Гребенщиковъ, Свѣрчковъ, мѣщане — Орловъ, Асвадуровъ, Моховъ, Калмыковъ, Арсентьевъ, отъ цеховыхъ — Сапожковъ и Чернышевъ, а изъ нихъ въ шестигласную назначали — Везломцева, Гребенщикова, Лбова, Орлова и Сапожникова. Въ указѣ-же губернскаго правленія объ утвержденіи должностныхъ лицъ упоминаются лишь гласные шестигласной думы, а относительно общей не сказано. На слѣдующее трехлѣтіе однако утверждены какъ общая, такъ и шестигласная думы. Такъ продолжалось до введенія новаго городоваго положенія 1870 года.

Посмотримъ теперь, какъ относились къ своимъ обязанностямъ сами избираемые въ теченіи перваго періода городскаго самоуправленія, т. е. до 1871 года.

Уже съ первыхъ шаговъ городскаго управленія видно было, что или общество еще не подготовлено къ самостоятельной дѣятельности, или-же, что вѣроятнѣе, въ самомъ законѣ были такіе недостатки, которые побуждали гражданъ, по возможности, отказываться отъ городской службы. И дѣйствительно: — служба была безвозмездная, а между тѣмъ отнимала много времени, самостоятельности было мало, во всемъ всегда была опека начальства, а отвѣтственности очень много. Неудивительно поэтому, что въ первомъ-же дѣлѣ о выборахъ (въ 1785 году) мы встрѣчаемъ такого рода документъ относительно Баранщикова, Столарева и Кожевникова, избранныхъ 1-й старостой, а послѣдніе судьями словеснаго суда. „Изъ нижегородскаго городскаго магистрата нижегородскому городскому головѣ Брызгалову сообщеніе. Сего декабря 29 дня вы господинъ городской голова Брызгаловъ сообщеніемъ требовали понудить выболтированныхъ въ нижегородскій словесный судъ въ судьи Афанасія Столарева и Якима Кожевникова къ приступленію имъ къ присягѣ. Того ради въ семъ городовомъ магистратѣ опредѣлено дать и дано подпрапорщику Филиппову приказъ и велѣно ему, безъ продолженія, изымавъ ихъ Столарева и Кожевникова, къ приступленію имъ къ присягѣ ихъ понудить, а по исполненіи того, къ здѣшнему магистрату репортовать, о чемъ къ свѣдѣнію вамъ городскому головѣ Брызгалову сообщить и симъ сообщается". Чтобы избавиться отъ службы Столаревъ, Кожевниковъ и Баранщиковъ подали губернатору Бѣлавину просьбу объ отмѣнѣ выбора ихъ, опираясь на то, что они не состоятъ въ гильдіи. Относительно первыхъ двухъ выборы были отмѣнены, о чемъ данъ указъ Брызгалову, и велѣно замѣнить ихъ слѣдующими по числу балловъ. Такимъ образомъ вмѣсто ихъ поступили Суворовъ и Евдокимовъ. Однако и Баранщиковъ добился своего. Такъ какъ ему не удалось отдѣлаться неправоспособностію, то онъ заявилъ отказъ по болѣзни, которую удостовѣрилъ штабълѣкарь Ридеръ, вслѣдствіе чего и былъ освобожденъ отъ службы. На мѣсто его поступилъ Суворовъ, а его замѣнилъ Комаровъ. Но Комаровъ отдѣлался тѣмъ, что занимается поставкой въ столицу по контракту корабельнаго лѣса, а потому вмѣсто него поступилъ В. Кожевниковъ. Изъ этаго примѣра видно, что горожане употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы избавиться отъ службы Это продолжалось во все время дѣйствія городоваго положенія, созданнаго Екатериной II. Старались убѣгать службы не только на низшихъ должностяхъ, но уклонялись и отъ весьма почетной и вліятельной, хотя и убыточной, должности градскаго головы. Примѣры этаго были со стороны А. А. Брызгалова въ 1785 и въ 1792—1794 году, А. И. Костромина при выборахъ на 1807—1809 годы, А. И. Заплатина и Л. М. Коптева на 1855—1857 гг. — Брызгаловъ указывалъ на то, что ему около 80 лѣтъ и онъ слабаго здоровья, вслѣдствіе чего общество его уже разъ уволило, а губернаторъ Бѣлавинъ нашелъ его просьбу уважительной. Также болѣзнію отговорился и Костроминъ. Заплатина-же губернское правленіе уволило, по просьбѣ его, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, и потому что онъ въ предъидущее трехлѣтіе несъ уже городскую службу *), относительно-же Коптева пояснило, что онъ можетъ быть назначенъ головой лишь съ его согласія, такъ какъ состоитъ попечителемъ больницы. Коптевъ отказался и головой сдѣлался 3-й кандидатъ Климовъ. Отъ занятія другихъ менѣе важныхъ должностей отказывались еще энергичнѣе, такъ что стараніе всевозможными путями избѣжать принятія на себя этихъ обязанностей составляетъ самую характерическую черту городской службы до 1870 года. Основаніями отказовъ служили преимущественно болѣзни, какъ самый удобный способъ, въ удостовѣреніе же ихъ представлялись свидѣтельства докторовъ. Но прибѣгали и къ другимъ ухищреніямъ: объявляли капиталы въ другихъ городахъ, ссылались на разстройство торговыхъ дѣлъ и проч. Такъ, напр., Комаровъ, будучи уроженцемъ Нижняго Новгорода, объявилъ въ 60-хъ годахъ капиталъ въ гор. Арзамасѣ, Акифьевъ, бывшій горбатовскимъ купцомъ, а потомъ и нижегородскимъ, чтобы избавиться отъ службы, объявилъ капиталъ въ Муромѣ и т. под. При такихъ условіяхъ замѣщенія службы, состоять подъ судомъ по неважному дѣлу считалось чуть не благодѣяніемъ, такъ какъ это избавляло отъ службы, вслѣдствіе чего граждане весьма охотно и предупредительно иногда указывали на подобнаго рода судимость. Чтобы избавиться отъ этой повинности не останавливались даже передъ тѣмъ, чтобы понести за это наказаніе. Такъ, напр., на трехлѣтіе 1849—1851 гг. въ списокъ кандидатовъ на городскія должности былъ внесенъ купецъ Данило Ивановичъ Ковшечниковъ (44-хъ лѣтъ) съ отмѣткою, что онъ за невступленіе въ должность ратмана по рѣшенію Сената выдержанъ въ тюремномъ замкѣ 20 дней. Была еще попытка уклониться отъ службы посредствомъ замѣны избраннаго, по взаимному договору, другимъ лицемъ. Это случилось при выборахъ на трехлѣтіе 1840—1842 гг. Въ засѣдатели уголовной палаты былъ выбранъ почетный гражданинъ М. Г. Рукавишниковъ, но отказался отъ этой должности, такъ какъ былъ выбранъ также кандидатомъ городскаго головы. Вмѣсто его засѣдателемъ поступилъ 1-й гильдіи купецъ Поросенковъ, который и былъ утвержденъ въ этой должности. Но вслѣдъ за симъ подалъ вмѣстѣ съ титулярнымъ совѣтникомъ, изъ дворянъ, Павломъ Ключаревымъ просьбу въ губернское правленіе о допущеніи вмѣсто него Ключарева, съ отвѣтственностію за него. Губернское правленіе эту просьбу переслало въ думу съ запросомъ: нѣтъ-ли препятствій къ этому со стороны ея. Вслѣдствіе этого 8 марта 1839 г. состоялось постановленіе общества (т. е. всѣхъ выборщиковъ), которое

*) Заплатинъ сослался также на обычай, который дѣйствительно существовалъ въ Нижнемъ и состоялъ въ томъ, что прослужившій три года на послѣдующія 6 лѣтъ избавлялся отъ городской службы.

городскаго выгона. Стѣсненное положеніе городскаго скота на пастьбищахъ давно уже сознано городскими жителями и не разъ уже было заявлено въ думѣ. Для выхода изъ этаго положенія никакихъ мѣръ до настоящаго времени со стороны гор. общественнаго управленія предпринято не было.

Между тѣмъ скотовладѣлецъ Курепинъ находитъ возможность содержать и откармливать на городскихъ пастьбищахъ отъ 300 до 500 головъ своего крупнаго скота на убой. Съ этою цѣлію онъ арендуетъ лучшіе участки городскаго пастьбища не отъ городскаго общ. управленія, а у воинскаго начальства, арендующаго въ свою очередь у города земельные участки для лагерей и стрѣльбища. По отзывамъ пастуховъ названнаго выше скотовладѣльца, они находятъ для хозяйскаго гурта прекрасное пастьбище по долинамъ и полямъ, куда городское общ. стадо намѣренно не допускается. Г. Курепинъ прежде платилъ по 300 р. въ годъ; за прошлое лѣто онъ уплатилъ 500 р.

Ропотъ недовольства такимъ положеніемъ городскихъ табуновъ раздается уже нѣсколько лѣтъ. Въ виду этаго, городскому общ. управленію предстоитъ обратить серьезное вниманіе на существующіе способы эксплоатаціи городскихъ пастьбищъ. Со стороны предпріимчивыхъ городскихъ жителей принимаются уже нѣкоторыя мѣры къ устраненію препятствій въ пользованіи городскими пастьбищами: нанимаются частные пастухи, которые съ небольшими стадами своими находятъ хорошій кормъ или на Слудѣ и въ долинахъ, или на дальнихъ участкахъ городскаго поля, совершенно недоступныхъ по высказаннымъ выше причинамъ для общественнаго стада. Въ интересахъ городскихъ жителей слѣдовало-бы обстоятельно ознакомить общественныхъ пастуховъ съ планомъ городскаго выгона и тщательно опредѣлить тѣ мѣста его, куда они могутъ и не могутъ загонять городскія стада. Вмѣстѣ съ тѣмъ полезно было-бы опредѣлить тѣ часы дня, въ теченіе которыхъ возможенъ пропускъ общ. стада мимо лагерей и стрѣльбища. Недавно перешедшая во владѣніе города земля у бывшихъ соляныхъ амбаровъ (Слуда) могла-бы улучшить стѣсненное положеніе общ. стада, если-бы для него открытъ былъ доступъ туда. Существующій на Слудѣ съѣздъ съ горы къ заводу Пятова могъ-бы служить и для прогона городскаго стада.

Благополучіе городскаго скота тѣсно связано съ благосостояніемъ дѣтскаго возраста. Въ интересахъ этаго послѣдняго представляется необходимымъ не только опубликованіе заключенныхъ съ гор. пастухомъ условій и наблюденіе за точнымъ ихъ выполненіемъ, но и принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ улучшенію городскаго пастьбища. Съ этой цѣлію необходимо какъ выполненіе вышеизложеннаго, такъ равно и соглашеніе съ начальствомъ занимающихъ лагери войскъ относительно пропуска городскаго стада во всѣ пункты городскаго выгона, не занятые собственно лагерями и стрѣльбищемъ. Право гуртовщиковъ арендовать городскія пастьбища и пользоваться ими съ коммерческими цѣлями, помимо какихъ-бы то ни-было соглашеній съ городскимъ общ. управленіемъ,—подлежитъ исключенію, какъ нарушающее интересы городскихъ жителей.

Изрытые въ разныхъ мѣстахъ глубокими ямами большіе участки городскаго выгона свидѣтельствуютъ или о неточномъ выполненіи условій арендованія городскихъ земель, или о слабости надзора въ этомъ отношеніи.

въ виду того, что Поросенковъ человѣкъ одинокій, имѣетъ дѣла съ казной по подрядамъ и состоитъ опекуномъ малолѣтней Киризеевой, разрѣшило освободить его отъ выборовъ и допустить Ключарева съ отвѣтственностію, въ случаѣ взысканія съ него, самого Поросенкова. Губернское правленіе согласилось съ этимъ и постановило привести Ключарева къ присягѣ и допустить къ исправленію должности, о чемъ сообщило думѣ 10 апрѣля 1840 года. Министерство внутреннихъ дѣлъ однако взглянуло на это иначе и уже 29 мая 1840 года губернское правленіе получило разъясненіе, что „представленіе купцами и прочими городовыми обывателями вмѣсто себя на службу другихъ лицъ, какъ видно по дѣламъ министерства внутреннихъ дѣлъ, рѣшеніями правительствующаго сената не допускается по той причинѣ, что ни одна статья свода законовъ не заключаетъ въ себѣ содержанія 5 пун. указа 28 іюня 1731 года, которымъ знатному и пожиточному купечеству дозволялось прежде представлять вмѣсто себя на службу изъ купечества-же достойныхъ и безпорочныхъ людей". Но такъ какъ Поросенковъ городскимъ обществомъ былъ уволенъ по уважительной причинѣ на его мѣсто долженъ заступить слѣдующій по выборамъ, а потому губернское правленіе предложило Поросенкова отъ должности освободить и утвердило купца Пальцева. Такимъ образомъ своей цѣли онъ все-таки достигъ. Въ виду подобныхъ поступковъ въ производствѣ думы то и дѣло попадаются дѣла вродѣ бывшаго въ 1819 г. о понужденіи гласныхъ къ исполненію должностей.

Не удивительно, что при такихъ уклоненіяхъ отъ городской службы въ число избранныхъ попадали и люди далеко не безупречной нравственности. На сколько не удачны бывали иногда выборы указываетъ то, что въ производствѣ думы встрѣчаются дѣла такого рода: въ 1788—, о поступленіи по законамъ за сдѣланное неистовство съ гласнымъ Жарковымъ, „изъ котораго видно, что 1 февраля въ засѣданіе думы почтенный гласный явился въ сильно пьяномъ видѣ и на замѣчаніе относительно этаго городскаго старосты, обругалъ какъ его, такъ и всю думу. Такого-же характера имѣетъ дѣло 1819 годъ, начавшееся по журналу самой думы,—объ удаленіи гласнаго Трубникова за грубости головѣ Комарову и о выборѣ на его мѣсто гласнымъ Чапарина; 1821 г.—о дерзкихъ поступкахъ гласнаго Будилова; о нахожденіи разсыльнаго Боброва (разсыльныя лица были выборные) въ постоянномъ почти пьянствѣ. Въ 1820 г. возникло даже дѣло о томъ—не былъ-ли купецъ Нестеровъ сумасшедшимъ во время бытія гласнымъ и т. п. Неудачные выборы иногда вели къ тому, что избранныхъ или не утверждало губернское правленіе или просили замѣнить ихъ тѣ присутственныя мѣста, куда они были выбраны. Такъ, напр., при выборахъ на 1819—1821 гг., ратманъ отъ мѣщанъ, Пупковъ не былъ утвержденъ по малоспособности, а относительно купца Чурина, избраннаго въ довольно важную должность засѣдателя уголовной палаты 21 іюня 1819 г. состоялось въ губернскомъ правленіи постановленіе о томъ, что онъ съ 8-го мая не являлся въ уголовную палату и посланный за нимъ вахмистръ довесъ присутствію, что онъ застаетъ его всегда въ нетрезвомъ видѣ, что замѣчало и присутствіе и объ этомъ записано въ журналъ, а потому, съ разрѣшенія губернатора, постановлено исключить его изъ должности, а на его мѣсто назначить слѣдующаго по балламъ В. Ермолаева. Относительно избраннаго на трехлѣтіе 1822—1824 гг. въ гласные отъ цеховыхъ—Смирнова 20 октября 1823 г. состоялось постановленіе самой думы въ томъ смыслѣ, что онъ негоденъ къ службѣ по нетрезвому поведенію, вслѣдствіе чего опредѣлили просить объ утвержденіи на его мѣсто слѣдующаго по балламъ Григорьева. Надо сказать, однако, что многіе изъ избираемыхъ получали также и благодарности, какъ отъ общества, такъ и отъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ занимали ту или другую должность. Всего болѣе наградъ отъ правительства и благодарностей отъ общества получилъ Ѳ. П. Переплетчиковъ, но не были также забываемы заслуги и другихъ городскихъ головъ. Такъ напр., „похвальное удостовѣреніе" было выдано отъ общества почетному гражданину С. С. Пятову за службу городскимъ головой въ теченіи 1846—1848 годовъ и главнымъ образомъ за умноженіе городскихъ доходовъ, точно также Д. И. Климову за службу въ трехлѣтіе 1849—1851 гг. и проч. Благодарность изъявляли служившимъ и въ другихъ городскихъ должностяхъ, какъ отдѣльно, такъ и въ цѣломъ составѣ того или другаго учрежденія, какъ напр. шестигласной думѣ, депутатамъ пошлиннаго судоваго сбора и проч. Въ 1823 г., напр., возникло въ городской думѣ дѣло о выраженіи губернаторомъ благодарности гласнымъ за хорошее прохожденіе службы (впрочемъ въ этомъ-же году ранѣе возникло дѣло объ оштрафованіи купцовъ и мѣщанъ, небывшихъ на собраніи); такая-же благодарность выражена въ 1840 г. и т. п.

Ал. Савельевъ.

(Продолженіе слѣд.).

РѢЧЬ,

сказанная въ нижегородскомъ уѣздномъ училищѣ В. А. Раевскимъ.

(Окончаніе).

Теперь все оставшееся бремя труда Меѳодій долженъ былъ взять на одного себя. И онъ не уклоняется отъ него, но, достойно продолжая начатое, съ упорною настойчивостью доводитъ до конца.

Вы не подумайте, что конецъ этотъ былъ близокъ и что на долю Меѳодія осталось уже немного работы послѣ того, что онъ успѣлъ сдѣлать вмѣстѣ съ покойнымъ братомъ. Далеко нѣтъ: было сдѣлано меньше, чѣмъ оставалось сдѣлать. При этомъ я разумѣю переложеніе книгъ Св. Писанія.

Меѳодій возвратился въ Моравію уже въ санѣ архіепископа моравскаго согласно желанію и просьбамъ самихъ моравовъ. Но ни правота дѣла, ни санъ архіепископа не предохранили Меѳодія отъ козней католическихъ епископовъ. „Меѳодій, говорится въ одномъ житіи, возвратися въ Мораву, архіепископство области сея пріемь. Обаче (однако) нѣмцы оніи зломудренніи отъ первыя злобы своея не престаша и князя моравска Святополка прехитривше, святаго Меѳодія въ Швабы заточиша, идѣже пребысть святый въ тѣснотѣ велицѣй два лѣта и полъ". Такова сильна была ненависть католиковъ къ нововведеніямъ и успѣхамъ Меѳодія и зависть къ могуществу, какого онъ достигъ, сдѣлавшись архіепископомъ. На славянское богослуженіе наложено запрещеніе, самъ Меѳодій объявленъ еретикомъ, схваченъ и заточенъ въ тюрьму, гдѣ и мучится два съ половиною года. Но, какъ говоритъ Божественный нашъ Учитель, въ мірѣ нѣтъ ничего сокровеннаго, что-бы не открылось, и тайнаго, что не сдѣлалось-бы явнымъ, и въ дѣлѣ Меѳодія правда дѣла его все-таки всплыла на верхъ. Ко времени, о которомъ я говорю, въ Римѣ опять былъ новый папа (они вообще не держались по-долгу на престолѣ своемъ), именемъ Іоаннъ VIII. И вотъ мы узнаемъ, что Меѳодій вторично является передъ папою. Конечнымъ результатомъ всѣхъ козней было то, что папа Іоаннъ VIII въ письмѣ къ моравскому князю Святополку писалъ такимъ образомъ: „ни что не препятствуетъ ни здравой вѣрѣ, ни здравому ученію пѣть литургію на языкѣ славянскомъ или читать Св. Евангеліе или божественныя чтенія изъ новаго и ветхаго завѣта. И—говоря словами житія, Меѳодій „паки архіепископство свое воспріятъ *и по всей* земли моравстѣй вѣру истинную утверди"; мало того: *„еще-же и въ Чехи достигъ: князя чешскаго Боривоя и супругу его святую Людмилу крещеніемъ просвѣти*, якоже и прежде, до пришествія въ Мораву, князя болгарскаго Бориса крести".

Такимъ образомъ Меѳодій восторжествовалъ надъ врагами славянства, и желаніе умиравшаго Кирилла исполнялось: славянское богослуженіе упрочилось; письменность славянская укрепилась; явились училища; просвѣщеніе годъ отъ году расширяло кругъ своего вліянія; стала пускать ростки и литература, правда переводная, но это неизбѣжное начало всякой только-что зарождающейся національной литературы. Стали появляться свои, *славянскіе*, писатели. И это еще при жизни Меѳодія, какъ-бы въ вознагражденіе за всѣ его труды и невзгоды; такъ что онъ могъ съ сердечнымъ удовольствіемъ видѣть, какъ среди тернистой нови, обработанной имъ, уже являются славные всходы. И, мнѣ кажется, вы раздѣлите это удовольствіе, мм. гг., когда узнаете, что въ такое короткое (въ жизни народовъ) время въ славянскомъ мірѣ стали появляться свои авторы. Былъ сдѣланъ шагъ и въ область чисто уже свѣтскихъ наукъ: такъ, Іоаннъ, экзархъ болгарскій, перевелъ грамматику, философію, а Григорій, мнихъ болгарскій, перевелъ гражданскую исторію. Повторяю: каждому образованному человѣку нельзя не полюбоваться на такіе быстрые успѣхи, на такое сильное цивилизующее вліяніе христіанства на дремавшій до того славянскій міръ. И если намъ любо видѣть эти успѣхи, то тѣмъ болѣе они были любы и дороги сердцу престарѣлаго уже лѣтами Меѳодія, который, какъ было сказано, 24 года сѣялъ усердно. Сѣмя его упало на добрую почву. И, отходя въ вѣчность, Меѳодій имѣлъ полное основаніе успокоиться на мысли, что талантъ, врученный ему, онъ не зарылъ въ землю, но возрастилъ въ капиталъ; а сѣмя, брошенное имъ, принесло и добрый и обильный плодъ. Меѳодій скончался уже въ преклонныхъ лѣтахъ—6 апрѣля 885 г., сегодня-то и исполнилась со времени этого событія *1000 лѣтъ*.

Умирая, Меѳодій, подобно брату, также помышлялъ болѣе всего о юной паствѣ своей. Донынѣ сохранилось его предсмертное наставленіе къ ней, въ которомъ онъ, между прочимъ, съ прискорбіемъ провидитъ въ будущемъ тяжелыя времена для паствы. „По отшествіи моемъ", говоритъ онъ обращеннымъ имъ славянамъ, внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящіи стада". Такъ оно и вышло. Но говорить объ этомъ уже не входитъ въ рамки моей рѣчи. Я только напомню, что въ то время, какъ славянамъ на западѣ стало плохо, на востокѣ всходило другое великое славянское свѣтило, быстро выросталъ другой славянскій народъ, народъ многочисленный, чувствующій въ себѣ достаточно силъ для выполненія своей исторической задачи.

Я до сихъ поръ не касался еще двухъ важныхъ вопросовъ, которыми задавалась историческая наука и которые не могутъ не быть интересны и для васъ съ вами. Вопросы эти: 1) *на какой изъ славянскихъ языковъ были переведены священныя книги?*, и 2) *кто были Кириллъ* и *Меѳодій* въ отношеніи національности ихъ?

На оба эти вопроса я дамъ отвѣты, не вдаваясь въ подробности.

1) Священныя книги были переведены *на языкъ болгарскій*.

2) Не достовѣрно извѣстно, что Кириллъ и Меѳодій были греки. Есть нѣкоторыя основанія думать, что *они были славяне*.

Если мы посмотримъ теперь, не вышло-ли вліяніе ихъ дѣятельности за предѣлы земель, обитаемыхъ болгарами и моравами, то сейчасъ-же увидимъ, что оно отразилось на громадное пространство, на нѣсколько тысячъ верстъ на востокъ до Урала и Алтая и до водъ Тихаго океана,—на всю ту необъятную площадь, на которой раскинулся сильнѣйшій изъ всѣхъ славянскихъ народовъ и одинъ изъ сильнѣйшихъ народовъ міра вообще,—народъ славянскаго-же племени, *народъ русскій*.

Мнѣ-бы очень хотѣлось набросать передъ вами, мм. гг., картину того далекаго прошлаго, когда народа этаго не существовало на великой Сармазской равнинѣ, а были слабыя разрозненныя племена разныхъ тиверцовъ, древлянъ, вятичей, сѣверянъ и т. п., нерѣдко жившихъ, по выраженію лѣтописца, звѣринымъ обычаемъ. Но я вижу, что время мнѣ не позволитъ этого сдѣлать, и я вынужденъ ограничиться только сопоставленіемъ этихъ сѣверянъ и вятичей съ торками и берсидеями, что-бы вы сами почувствовали, что сѣверянъ и вятичей ожидала неизбѣжно судьба этихъ берсидеевъ, какъ скоро они пришли-бы въ столкновеніе съ народами цивилизованнаго запада. Вы знаете, какихъ усилій даже и въ позднѣйшее время стоила Россіи борьба съ Литвой, Польшею и Швеціею за право войти въ семью народовъ запада. Что-же сказать о томъ, когда-бы эти народы (народы запада), подвигаясь на востокъ, застали-бы тамъ разрозненныя племена полянъ, древлянъ и вятичей? Сомнѣній быть не можетъ: племена эти были раздавлены и стерты западомъ. Правда, въ IX в. они начали понемногу сливаться. Но вы знаете, что это сліяніе было таково, что силъ его, даже 400 лѣтъ спустя, не хватило противостоять,

То и другое требуетъ большаго вниманія въ интересахъ городскихъ обывателей.

ПО РОССІИ.

— С.-Петербургъ. Въ воскресенье 28 апрѣля, тѣло почившей княжны Маріи Черногорской перевезено на станцію Николаевской желѣзной дороги для отправки на родину. Послѣ отпѣванія, происходившаго въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, членовъ Императорской фамиліи и придворныхъ чиновъ въ Смольномъ монастырѣ, гробъ былъ поставленъ на печальную колесницу, запряженную шестью лошадьми, покрытыми черными попонами, съ гербами почившей княжны. У штанговъ стояли камеръ-юнкеры, а по сторонамъ шли пажи, съ факелами. Впереди колесницы, за открывшимъ процессію эскадрономъ кавалергардскаго полка, шло многочисленное духовенство; за колесницею слѣдовали верхомъ Его Императорское Величество Государь Императоръ, Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе Великіе Князья; Черногорскій Воевода Негошъ и Свита; потомъ, въ траурной каретѣ, Ея Императорское Величество Государыня Императрица съ Княгинею Миленою и Княжнами Марицею, Еленою и Анною Черногорскими. За каретою Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы слѣдовали, также въ траурныхъ каретахъ, Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини, придворныя дамы и высшіе чины Двора; шествіе замыкали преображенскій и кавалергардскій полки и батарея гвардейской артиллеріи. На станціи, тѣло встрѣчено было придворнымъ духовенствомъ и, при отбытіи поѣзда, войска отдали послѣднія воинскія почести.

— „Московскій Листокъ", подтверждая извѣстіе о томъ, что здоровье министра внутреннихъ дѣлъ, графа Дмитрія Андреевича Толстого, по пріѣздѣ его въ Москву, значительно поправилось, сообщаетъ: онъ имѣетъ хорошій сонъ и аппетитъ и есть надежда на скорое и полное его выздоровленіе. Врачи пользовали графа Дмитрія Андреевича не отъ той болѣзни, отъ какой слѣдовало; московская знаменитость докторъ Захарьинъ доказалъ, что графъ страдалъ только болѣзнью почекъ.

— Образованная, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента законовъ, статсъ-секретаря барона Николаи, изъ почетныхъ опекуновъ: статсъ-секретаря Делянова, адмирала Унковскаго, тайнаго совѣтника Маркуса, члена государственнаго совѣта Дервиза и сенатора Герарда, коммисія для пересмотра положеній о центральномъ управленіи вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи въ непродолжительномъ времени окончитъ свои занятія и, какъ слышно, къ осени нынѣшняго года представитъ выработанныя по этомъ предмету предположенія на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— Дезинфекціонная мѣра. Въ Саратовѣ, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, въ скоромъ времени будетъ устроенъ на средства города заводъ для сожиганія нечистотъ и павшихъ животныхъ. Устройство подобнаго приспособленія обойдется городу до 3,000 руб. Въ Харьковѣ въ настоящее время, по иниціативѣ городскаго самоуправленія, также производится рядъ опытовъ сожиганія нечистотъ. Не отсталъ въ этомъ отношеніи и г. Баку, гдѣ имѣется уже проектъ устройства печи для сказанныхъ цѣлей техника О. К. Ленцъ. Не мѣшало бы и нашему городскому управленію обратить вниманіе на это дезинфекціонное средство, оказывающееся, къ тому же, не особенно дорогимъ.

— Въ виду крестьянскаго юбилея, празднованіе котораго предстоитъ 19-го февраля 1886 года, органъ полтавскаго земства—„Земскій Обзоръ"—выражаетъ горячее сочувствіе предположенію казанскаго общества археологіи, исторіи и этнографіи относительно изданія сборника матеріаловъ по исторіи крестьянскаго дѣла въ казанской губерніи и сожалѣетъ, что въ полтавской губерніи нѣтъ ученаго учрежденія, которое могло бы принять на себя трудъ по собиранію такого матеріала, его редактированію и изданію. Редакція „Земскаго Обзора" высказываетъ желаніе принять эту инціативу на себя. Въ добрый часъ!

— Для выдѣлки издѣлій кустарнаго промысла утвержденъ на-дняхъ, положеніемъ комитета министровъ, первый уставъ артели кустарныхъ мастеровъ воткинской волости, сарапульскаго уѣзда, вятской губерніи. Каждый вступившій въ артель кустарь долженъ внести единовременно 25 рублей.

— Разрабатываемое въ настоящее время новое положеніе о рѣчной полиціи вскорѣ будетъ введено въ дѣйствіе. Новое положеніе будетъ распространено на рѣчную полицію городовъ: Петербурга, Кронштадта, Москвы, Рыбинска, Нижняго-Новгорода, Астрахани, Одессы и Кіева.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ РОДИНОВѢДѢНІЯ

Нижегородской губерніи.

Административное раздѣленіе губерніи.— При учрежденіи губерній въ царствованіе Петра Великаго (въ 1708 году) обширная нижегородская область вошла въ составъ казанской губерніи. При Императрицѣ Екатеринѣ II (въ 1779 году) было образовано нижегородское намѣстничество,—Нижній Новгородъ былъ назначенъ главнымъ городомъ; въ составъ намѣстничества входила часть нынѣшней пензенской губерніи и только съ 1804 года нижегородская губернія приняла тѣ границы, которыя имѣетъ теперь, въ это время была только одна перемѣна: въ 1817 году г. Лукояновъ сгорѣлъ и уѣзднымъ городомъ было с. Мадаево и уѣздъ именовался мадаевскимъ, но это продолжалось только до 1820 года.

Губернія управляется губернаторомъ, въ его отсутствіе, помощникомъ его—вице-губернаторомъ. Нижегородская губернія раздѣляется на 11 уѣздовъ: нижегородскій, балахнинскій, семеновскій, горбатовскій, княгининскій, макарьевскій, арзамасскій, васильсурскій, сергачскій, лукояновскій и ардатовскій; каждый уѣздъ въ свою очередь раздѣляется на 2 или на 3 стана, а каждый станъ состоитъ изъ нѣсколькихъ волостей; въ уѣздѣ полицейскою частью завѣдуетъ исправникъ, а въ станѣ—становой и его помощники - полицейскіе урядники.

О крестьянскомъ самоуправленіи.—Каждое крестьянское сельское общество въ своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ управляется сельскимъ сходомъ, состоящимъ изъ домохозяевъ, и сельскимъ старостой, выбраннымъ сходомъ. Нѣсколько селеній составляютъ волость, которая управляется волостнымъ сходомъ, состоящимъ изъ выборныхъ, по одному отъ каждыхъ десяти домохозяевъ, и волостнымъ старшиною, выбраннымъ волостнымъ сходомъ. Какъ сельск е, такъ и волостное общество въ своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ управляется самостоятельно на основаніи положенія о крестьянахъ 1861 г. 19 февраля. Волость даже имѣетъ свой судъ—волостной, который состоитъ также изъ выборныхъ судей; онъ вѣдаетъ дѣла, возникшія между крестьянами.

не говорю западу, но азіатской ордѣ монголовъ. И однако-же, прошолъ рядъ вѣковъ—и какою-то, какъ будто-бы невѣдомою, силой на той самой равнинѣ изъ бывшихъ древлянъ, вятичей и сѣверянъ выросъ мощный колоссъ, который раздавилъ ненавистное иго, побѣдилъ непобѣдимыхъ шведовъ, отбился отъ поляковъ, прогналъ величайшаго изъ полководцевъ, поработившаго Европу,—словомъ, привелъ въ смущеніе весь западъ и съ достоинствомъ заявилъ свои права на мѣсто въ ряду передовыхъ народовъ. Откуда эта диковинная мощь? Кто вдохнулъ такой могучій духъ въ этотъ народъ. Я, правда, не отрицаю того, что онъ вдоволь поработалъ и мечемъ, создавая свою славу, но я отрицаю, чтобы силы духа народнаго были воспитаны мечемъ. Подъемъ или возбужденіе духа при посредствѣ меча бываетъ кратковременное и влечетъ за собой большой упадокъ силъ. А мы живемъ уже 1000 лѣтъ, и упадка силъ не ощущаемъ; духъ нашъ не падаетъ, но ростетъ.

Духъ этотъ одинъ и тотъ-же для всѣхъ народовъ—духъ христіанства во всемъ объемѣ тѣхъ святыхъ идей, какія завѣщалъ Божественный Учитель. Въ отношеніи къ русскому народу виновникомъ просвѣщенія его является равноапостольный князь Владиміръ. Близится время, Россія скажетъ и ему похвальное слово. А я пока, въ своихъ цѣляхъ, спрошу: если-бы тотъ-же Владиміръ жилъ вѣка за полтора попреждѣ, думаете-ли вы, что онъ, крестясь, крестилъ-бы съ тѣмъ-же успѣхомъ и народъ? Я этого не только не думаю, а позволю себѣ высказать категорическое мнѣніе, что при взятомъ условіи христіанство не водворилось-бы среди *тогдашнихъ* славянъ. Думаю, и вы согласитесь съ этимъ, если вспомните, что христіанство уже не разъ пыталось проникнуть къ намъ еще ранѣе Владиміра. Аскольдъ и Диръ первые ввесли его; въ Кіевѣ было не мало христіанъ, были и церкви христіанскія; потомъ крестилась Ольга и сильно склоняла къ тому-же Святослава. Но ни Святославъ, ни дружина его, ни прочій народъ не поддавались ни на какія увѣщанія, и подъ-часъ народъ даже враждебно относился къ христіанству. Примѣръ Аскольда и Дира и Ольги и многихъ иныхъ не привлекъ народа. А крестился Владиміръ—крестилась вся Русь.

Чѣмъ-же объяснить подобное явленіе? Да тѣмъ-же, чѣмъ мы объяснили и то, что моравамъ лучше нравилось „Тебѣ Бога хвалимъ", нежели „Te Deum laudamus". Явись Владиміръ съ непонятными славянскому уху молитвами—успѣхъ крещенія народа былъ-бы крайне сомнителенъ; результатъ былъ-бы тотъ-же, что при Аскольдѣ и Дирѣ и при Ольгѣ. Но Владиміру не за чѣмъ было вносить проповѣдь Евангелія на греческомъ языкѣ. Онъ имѣлъ возможность пожать обильную жатву божественнаго Слова на знакомомъ языкѣ. Не онъ ее посѣялъ, онъ только пожалъ; а сѣятелями были тѣ-же Кириллъ и Меѳодій, которые сѣяли слишкомъ за 100 лѣтъ до жатвы Владиміра. И языкъ, который утвердился у насъ и обогатилъ нашъ собственный языкъ, былъ данъ намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Замѣчательно при этомъ, что языкъ этотъ, эта душа народа, слагался какъ разъ въ ту пору, когда начало слагаться и тѣло русскаго народа: въ 862 году далеко на сѣверѣ, въ Новгородѣ начинаютъ хлопотать объ объединеніи племенъ и водвореніи порядка, полагается начало государственному организму; и въ 862-же году на югѣ въ Царѣ-градѣ начинается переводъ священныхъ книгъ, полагается начало письменному языку, который долженъ влить духъ жизни въ этотъ зарождающійся организмъ и пробудить его къ самосознанію. Это дѣлаютъ Кириллъ и Меѳодій. И послѣдствія ихъ, какъ видите, неоцѣненны. Выросъ могучій народъ, имѣющій твердую вѣру въ свое историческое назначеніе. На него съ упованіемъ смотрятъ младшіе братья его. А міръ въ правѣ ждать отъ него, какъ отъ молодаго и полнаго силъ, всѣхъ тѣхъ благъ, какія онъ можетъ и долженъ вложить въ общую сокровищницу всего человѣчества при своемъ шествіи по пути совершенствованія вѣры, науки, гражданственности, свободы, счастія.

Послѣ того какъ мы уяснили себѣ значеніе дѣятельности Кирилла и Меѳодія, съ нашей стороны не будетъ никакимъ преувеличеніемъ, если мы скажемъ, что не будь этой дѣятельности, ходъ историческаго развитія въ восточной половинѣ Европы, (да и вообще въ Европѣ) былъ-бы иной. Легко могло-бы случиться, что русскій народъ не успѣлъ-бы сложиться и вырости. Весь процессъ народосложенія въ деталяхъ его былъ-бы иной; а если такъ, то я въ правѣ былъ сказать въ началѣ рѣчи, что, можетъ быть не было-бы и насъ съ вами, нынѣ собравшихся здѣсь. Но, конечно, главное все-таки въ томъ, что не было-бы, можетъ быть, великаго народа, къ которому мы считаемъ за честь и счастіе принадлежать; а всѣ прочіе славянскіе народы—это выше всякаго сомнѣнія—исчезли-бы съ лица земли.

И мы и они—весь славянскій міръ—обязанъ своимъ существованіемъ въ высокой степени великому дѣлу великихъ людей. Какой-же памятникъ соорудитъ имъ міръ славянскій или въ частности народъ нашъ русскій? Имъ мало памятника; но нуженъ храмъ великолѣпный въ честь незабвеннаго имени ихъ, храмъ, какого не бывало на Руси, потому что значеніе ихъ дѣла, услуги ихъ для насъ неизмѣримы.

Пусть имена ихъ, какъ имена святыхъ, достойно станутъ рядомъ съ именами Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго. А въ гражданской исторіи пусть имена ихъ стоятъ въ ряду великихъ людей и знаменитыхъ дѣятелей.

Если я задержалъ васъ, мм. гг., рѣчью своей, прошу извинить ради имени тѣхъ, о комъ говорилъ вамъ. Я кончаю, приглашая васъ раздѣлить со мною возгласъ мой:

Слава Кириллу!
Слава Меѳодію!
Слава безсмертная братьямъ святымъ!...
...и сподвижникамъ ихъ!

Вал. Раевскій.

Каждое сельское общество (сходъ) облагаетъ домохозяевъ извѣстными повинностями, какъ на общественныя, такъ и на общегосударственныя потребности. Въ селѣ и волости для наблюденія за порядкомъ необходимо имѣть разныхъ должностныхъ лицъ: старостъ, старшинъ, писарей, сотскихъ, десятскихъ и пр., необходимо имѣть школу и проч.; на все это нужны средства, которыя и покрываются изъ общественныхъ сборовъ. Каждое такое маленькое общество (селеніе, волость) въ то же самое время есть часть большаго общества-государства (Россійской имперіи), поэтому оно должно нести нѣкоторые налоги и на содержаніе государственныхъ потребностей, напримѣръ: необходимо содержать войско, которое оберегаетъ государство отъ внѣшнихъ враговъ, судъ, необходимый для водворенія справедливости и обереганія имущества и личной безопасности каждаго члена общества и проч.

Земское самоуправленіе.—Выше было сказано, что нѣсколько волостей составляютъ уѣздъ, а нѣсколько уѣздовъ—губернію. Вотъ этимъ уѣздамъ и губерніямъ тоже дано самоуправленіе (на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г.). Земское самоуправленіе, какъ и крестьянское, вѣдаетъ дѣлами, касающимися пользъ и нуждъ губерніи или уѣзда.

Подъ земствомъ разумѣются всѣ люди земли русской, безъ различія сословій: крестьяне, дворяне, купцы и проч. Для завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ, всѣ земскіе люди собираются, на такъ называемые съѣзды и выбираютъ гласныхъ въ земское собраніе—уѣздное, которое уже изъ своей среды выбираетъ гласныхъ въ губернское земское собраніе; тѣ и другіе выбираются на три года; гласные выбираются изъ лицъ, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ—землею, домомъ и проч. Въ опредѣленные сроки (одинъ разъ въ годъ) земскіе гласные собираются на уѣздныя и губернскія земскія собранія; въ случаѣ же возникновенія какихъ-либо важныхъ дѣлъ, нетерпящихъ отлагательства, разрѣшается созывать, съ разрѣшенія губернатора, экстренныя земскія собранія. Въ земскихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ: въ уѣздныхъ—уѣздные предводители дворянства, а въ губернскихъ - губернскіе.

Для управленія земскимъ хозяйствомъ, земское собраніе избираетъ изъ среды гласныхъ управу уѣздную и губернскую, та и другая составляется изъ предсѣдателя и двухъ или болѣе членовъ. Земскія управы только исполняютъ постановленія земскихъ собраній и отдаютъ во всемъ отчетъ собранію; по всякимъ недоразумѣніямъ управы должны обращаться къ собранію; онѣ же подготовляютъ для собраній разнаго рода свѣдѣнія, необходимыя для рѣшенія вопросовъ.

Городское самоуправленіе.—Города въ своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ управляются самостоятельно, какъ и земство. Жители городовъ также избираютъ изъ среды себя гласныхъ въ городскую думу, а послѣдняя выбираетъ городскую управу съ городскимъ головою; послѣдній замѣняетъ мѣсто предсѣдателя, какъ въ управѣ, такъ и въ думѣ. Городская управа имѣетъ тоже значеніе, какъ и земская, и находится въ такомъ же подчиненіи думѣ, какъ и земская управа къ собранію т. е. исполняетъ постановленія думы и отвѣчаетъ предъ нею въ своихъ дѣйствіяхъ и даетъ ей отчеты.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Значеніе Герата.** Какъ для русскихъ, такъ и для англичанъ, говоритъ „Pester Lloyd", въ одной изъ своихъ статей, написанной знатокомъ военнаго дѣла,—Гератъ является стратегическимъ пунктомъ огромной важности. Онъ насчитываетъ 85,000 жителей, лѣжтъ на очень плодородной мѣстности и окруженъ землянымъ валомъ, равняющимся по ширинѣ 250 футамъ. Высота вала отъ 50—60 футовъ, на верху его находится стѣна, высота которой достигаетъ 18 футовъ, а толщина 14 футовъ. Въ рукахъ европейской арміи—Гератъ можетъ быть обращенъ въ крѣпость перваго разряда и можетъ даже быть сдѣланъ совсѣмъ неприступнымъ. Здѣсь сходится множество дорогъ, важныхъ въ военномъ отношеніи, въ томъ числѣ дорога изъ-за Каспійскаго моря, дорога изъ Мерва, затѣмъ царская дорога, которая была еще устроена Александромъ Македонскимъ черезъ Кандагаръ, Газну и Кабулъ къ Хейберскому проходу, точно также путь черезъ Кандагаръ, Квету къ Боланскому проходу, наконецъ путь черезъ Кандагаръ къ Гомольскому проходу. Англичане считаютъ Гератъ ключемъ къ Индіи и онъ, дѣйствительно, составляетъ больное мѣсто въ огромномъ британскомъ государственномъ тѣлѣ („Нов.").

— **Военныя приготовленія въ Индіи.** Изъ Бомбея телеграфируютъ въ „Daily Telegraph": Послѣ битвы на Кушкѣ, въ Индіи замѣтно сильное возбужденіе. Всѣ сильно убѣждены въ неизбѣжности войны между Россіей и Англіей. Военныя приготовленія продолжаются по всей странѣ. Во всѣхъ лагеряхъ господствуетъ лихорадочная дѣятельность. Колоссальные запасы хлѣба, фуража, аммуниціи отправляются къ англійскимъ форпостамъ въ Пишинъ. Войска идутъ скорымъ маршемъ къ Кветтѣ. Считаютъ, что черезъ нѣсколько недѣль 60,000 англо-индусовъ будутъ готовы къ переходу черезъ афганскую границу. Существуетъ большой недостатокъ въ вьючныхъ животныхъ, черезъ что значительно страдаетъ обозъ. Не смотря на это, генералы стараются съ величайшею энергіей преодолѣть всякое препятствіе. Англійское правительство отдало приказъ 3-му и 4-му артиллерійскому корпусу держаться на-готовѣ и полки, принадлежащіе къ этимъ корпусамъ, организуются къ походу. Индійское правительство ждетъ приказаній Англіи.

(„Р. К.")

Русскія силы въ Средней Азіи.

— Англійская газета „Times" дѣлаетъ подробное перечисленіе русскихъ военныхъ силъ въ Средней Азіи, какъ тѣхъ, которыя находятся въ настоящее время въ распоряженіи генерала Комарова, такъ и тѣхъ, которыя могутъ быть доставлены къ границамъ Афганистана съ Кавказа и изъ Туркестана по первому требованію. По разсчету газеты, Россія можетъ въ теченіи настоящаго лѣта сосредоточить у сѣверныхъ границъ Персіи слишкомъ 50,000 войска,—цифра, по мнѣнію „Times", весьма почтенная для войны въ Азіи и болѣе чѣмъ достаточная для достиженія преслѣдуемой Россіей непосредственно цѣли (иначе говоря, занятія Герата). Армія эта составится, по мнѣнію газеты, изъ слѣдующихъ контингентовъ: 1) отрядъ генерала Комарова, составляющій вмѣстѣ съ резервомъ круглымъ числомъ 22,000 человѣкъ; 2) 15,000 чел., расположенныхъ въ настоящее время частію въ Дербентѣ, частію въ Баку, но имѣющихъ быть доставленными въ самомъ непродолжительномъ времени въ Красноводскъ, и 3) 15,000, которыя можетъ удѣлить, не ослабляя себя, туркестанская армія, составъ которой газета опредѣляетъ въ 70,000 чел. „Эта армія, говоритъ газета, болѣе всѣхъ другихъ приблизилась къ Индіи, и первая обратила вниманіе государственныхъ людей Англіи на средне-азіатскій вопросъ и на ту опасность, которую онъ представляетъ для Индіи. Было бы странно, если бы армія, имѣющая такія традиціи, не играла дѣятельной роли въ предпріятіи, угрожающемъ Индіи." Въ настоящее время она расположена частью въ Ферганской, частію въ Заравшанской области съ главными квартирами въ Маргеланѣ и Самаркандѣ. Главнымъ начальникомъ ея состоитъ генералъ Розенбахъ, резидирующій въ Ташкентѣ и, какъ утверждаетъ „Times", уже получившій приказаніе сформировать упомянутый выше 15,000 отрядъ, который, какъ и въ 1878 году (при Кауфманѣ), направится къ Аму-Дарьѣ. Мобилизація этого отряда займетъ, по мнѣнію „Times", не больше мѣсяца; черезъ двѣ недѣли онъ уже будетъ, сдѣлавъ около 300 верстъ, передъ главной позиціей эмира къ сѣверу отъ Гинду-Куша, между Шиберханомъ и Вадахшаномъ, гдѣ у него сосредоточено до 20000 войска. Что касается кавказскаго контингента и резервовъ отряда генерала Комарова, то послѣ того, какъ тотъ и другой будутъ сосредоточены въ Асхабадѣ, что состоится, по мнѣнію газеты, приблизительно черезъ мѣсяцъ, обоимъ придется, чтобы достигнуть Герата, сдѣлать (идя притомъ кратчайшей дорогой черезъ Серахсъ, вдоль Гери-Руда)—около 600 верстъ пѣшкомъ. Такъ какъ пѣхотинецъ не пройдетъ въ день болѣе 30 верстъ, то, слѣдовательно, резервъ генерала Комарова и кавказскій контингентъ достигнутъ Герата самое меньшее черезъ три недѣли, совершивъ при этомъ переходъ почти безпримѣрный въ военной исторіи. Итакъ, Россія можетъ по разсчету „Times", въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, перебросить съ Кавказа въ Гератъ слишкомъ 35,000 армію, не считая упомянутаго выше и прибереrаемаго на всякій случай 15,000 туркестанскаго отряда. „Такимъ образомъ, замѣчаетъ газета, умышленно оттягивая соглашеніе на неопредѣленное время и подъ предлогомъ ожиданія отвѣта отъ генерала Лемсдена, Россія можетъ не только сосредоточить большую часть своихъ силъ въ Асхабадѣ, но и дать Комарову, съ его 6,000 отрядомъ разрѣшеніе сдѣлать попытку занять Гератъ à coup de main, не дожидаясь даже резервовъ, въ чемъ онъ, вѣроятно, и успѣетъ, предполагая, что ему удастся пройти, не встрѣтивъ особеннаго сопротивленія, черезъ Ардеванскій или Бобоскій проходъ. Станція Кюндли на Кветской желѣзной дорогѣ находится отъ Герата почти на одинаковомъ разстояніи съ Красноводскомъ, ис-

ходной точкой Закаспійской желѣзной дороги; слѣдовательно, если генералу Комарову не удастся занять Гератъ à coup de main, то побѣда останется на той сторонѣ, которая съумѣетъ извлечь подобающую пользу изъ слѣдующихъ четырехъ недѣль и чья военная организація окажется лучше

(„Нов. Вр.“).

ПРОИСШЕСТВІЕ.

Крушеніе самолетскаго парохода.

„Волж. Вѣст.“ сообщ. о слѣдующемъ происшествіи, которое могло окончиться весьма трагически. 23 апрѣля пошелъ въ Уфу пароходъ самолетской компаніи „Быстрый“. Нужно замѣтить, что „Быстрый“, не смотря на то, что очень невеликъ (и, въ скобкахъ замѣтимъ, очень грязенъ), наложилъ чрезвычайно много грузу. Дошелъ „Быстрый“ до станціи Мурзиха, хоть и съ грѣхомъ пополамъ, но все-таки благополучно. Въ два часа ночи, когда всѣ пассажиры ужэ спали, пароходъ отвалилъ отъ Мурзихи и успѣлъ отойти не болѣе полверсты, какъ вдругъ наскочилъ не то на большой камень, не то на якорь, не то на каршу.... Образовалась большая пробоина, чрезъ которую хлынула вода съ такою силою, что во второмъ классѣ парохода воды было по-грудь. Пробоину пытались заткнуть подушкой, но подушка прошла чрезъ образовавшееся отверстіе насквозь. Пароходъ, такимъ образомъ, неизбѣжно долженъ-бы былъ погибнуть со всѣми людьми, на немъ находившимися, если-бы во время не ухитрился кое-какъ приблизиться къ берегу; еще-бы нѣсколько минутъ — и всѣ-бы погибли. Промокшіе и иззябшіе пассажиры вышли на берегъ и для того, чтобы обсушиться и обогрѣться, зажгли нѣсколько костровъ. Обогрѣвшись немного и просохнувъ, пассажиры на лодкахъ вернулись обратно въ Мурзиху дожидаться слѣдующаго парохода Булычевской компаніи, съ сомнительной надеждой, чтобы онъ пришелъ скоро.

Такіе факты съ пароходами, подобными „Быстрому“, повторяются слишкомъ часто. Нельзя не пожелать, чтобы на пароходы мелкіе, непрочные — обращено было, наконецъ, должное вниманіе. (В. В.)

Комитетъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что внутреннее устройство зданія выставки будетъ окончено къ 15 іюня. А потому комитетъ проситъ гг. заводчиковъ, фабрикантовъ, кустарей и сельскихъ хозяевъ нижегородской губ. свои производства *доставлять на выставку съ 15 іюня*; послѣднимъ днемъ пріема произведеній объявляется 1 число іюля мѣсяца. Срокъ этотъ не относится до такихъ предметовъ сельско-хозяйственнаго производства, которые не могутъ созрѣть ко дню открытія выставки, а также до молочныхъ продуктовъ, въ жаркое время подверженныхъ порчѣ. Помянутыя сельско-хозяйственныя произведенія будутъ приниматься и по открытіи выставки, по мѣрѣ ихъ представленія, а фруктовые и молочные продукты могутъ быть доставляемы на выставку съ 25 августа.

Пріемъ заявленій о предметахъ, имѣющихъ быть выставленными по всѣмъ отдѣламъ, будетъ продолжаться *до 10 іюня.*

Лица, имѣющія лично обратиться въ комитетъ за какими либо справками, могутъ получать всѣ необходимыя для нихъ свѣдѣнія ежедневно, отъ 9 до 3 часовъ пополудни, у секретаря комитета Н. Л. Рожественскаго — въ канцеляріи нижегородскаго губернатора.



Примѣчаніе. При семъ № прилагаются: Отчетъ арзамасскаго общества взаимнаго кредита за 1884 годъ и брошюра главнаго агентства россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Нижній-Новгородъ. 8 мая 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**